

УДК 330.131.7
JEL: L26, M21, O33
DOI 10.33278/SAE-2020.book1.134-137

RISK MANAGEMENT CULTURE IN ECOSYSTEMS

КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ В ЭКОСИСТЕМАХ

Roman M. Kachalov¹

ORCID 0000-0001-5866-3390

Роман Михайлович Качалов¹

Yulia A. Sleptsova¹

ORCID 0000-0001-9343-3574

Юлия Анатольевна Слепцова¹

¹ **Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences**

¹ Центральный экономико-математический институт Российской академии наук

**The research was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research
(Project No. 20-010-00403)**

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований
(Проект № 20-010-00403)

Keywords: purposes of activities, the phenomenon of risk, risk management, socio-economic ecosystems

Ключевые слова: цели деятельности, феномен риска, управление риском, социально-экономические экосистемы

For successful management of socio-economic ecosystems, there is not enough knowledge about physically tangible objects that “create” obstacles to achieving the goals of activity.

The subject of managerial activity has a desire to accept some “artificial” or fictitious objects as if “really existing”, which can be represented by their boundaries and characteristics.

Such a theory arises – for example, in the form of an operational theory of risk management – and thanks to it, an artificial (invented, fictitious) object is included in consideration when developing management decisions and thus becomes as if really existing.

That is, the original ontological space is enriched with a new object of reality and thus a new ontological space is created, in which artificial “fictitious” objects are considered already as really existing.

Для успешного управления социально-экономическими экосистемами недостаточно знания о физически осязаемых объектах, «создающих» препятствия достижению целей деятельности. У субъекта управленческой деятельности появляется желание принять некоторые «искусственные» или фиктивные объекты в качестве «реально существующие», которые можно представить их границами и характеристиками. Такая теория возникает – например, в виде операциональной теории управления риском – и благодаря ей искусственный (придуманый, фиктивный) объект включается в рассмотрение при разработке управленческих решений и становится таким образом, как бы реально существующим.

То есть первоначальное онтологическое пространство обогащается новым объектом реальности и тем самым создается новое онтологическое пространство, в котором искусственные «фиктивные» объекты рассматриваются уже как реально существующие.

For this case, the concept of “economic risk” is introduced, which is attributed to the properties of some real object, in particular, the responsibility for the emergence of deviation from the desired goals of the controlled socio-economic ecosystem.

The purpose of this study, carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (Project 20-010-00403), is to substantiate the assumption that the presence of a developed culture of risk management leads to an increase in the quality of management of the socio-economic ecosystem.

The socio-economic ecosystem in this study is considered as “a localized complex of independent organizations, business processes, innovative projects and infrastructure formations capable of long-term functioning, due to the circulation of resources and products” [Kleiner, 2019].

Organizations, enterprises or other economic agents that are part of the ecosystem may share the general goals of the socio-economic ecosystem, or they may follow other target settings that differ from the goals of the ecosystem they are part of.

It is important to note that ecosystems are not structures of one sector of the economy; they can include enterprises and organizations from different sectors.

At the same time, management influences in the socio-economic ecosystem are of a soft nature and represent a set of unique solutions that are formed within the framework of the concept of the development of the entire ecosystem.

Ecosystem management is carried out on the basis of a set of rules and specialized protocols describing which economic agents and under what technological conditions join the ecosystem, what are the ways of distributing values and ways of resolving possible intra-system conflicts.

One of the main tasks of the socio-economic ecosystem is to attract as many participants as possible, since in this case the volume of transaction costs of interaction, which are distributed among all economic agents, decreases.

Для данного случая и вводится понятие «экономический риск», которому приписываются свойства некоторого реального объекта, в частности, ответственность за появление отклонения от желаемых целей деятельности управляемой социально-экономической экосистемы.

Цель данного исследования, выполняемого при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 20-010-00403), обосновать предположение о том, что наличие развитой культуры управления риском приводит к повышению качества управления социально-экономической экосистемой.

Социально-экономическая экосистема в данном исследовании рассматривается как «локализованный комплекс самостоятельных организаций, бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных образований, способных к длительному функционированию, за счет кругооборота ресурсов и продуктов» (Клейнер, 2019).

Организации, предприятия или иные экономические агенты, входящие в экосистему, могут разделять общие цели социально-экономической экосистемы, а могут следовать иным целевым установкам, отличающимся от целей экосистемы, в которую они входят.

Важно отметить, что экосистемы не являются структурами одной отрасли экономики, они могут включать в себя предприятия и организации из различных отраслей. При этом управленческие воздействия в социально-экономической экосистеме имеют мягкий характер и представляют собой набор уникальных решений, формирующихся в рамках концепции развития всей экосистемы.

Управление экосистемой осуществляется на основе набора правил и специализированных протоколов, описывающих, какие экономические агенты и на каких технологических условиях присоединяются к экосистеме, каковы способы распределения ценностей и пути разрешения возможных внутрисистемных конфликтов.

Одной из основных задач социально-экономической экосистемы является привлечение как можно большего количества участников, поскольку в этом случае снижается объем транзакционных издержек взаимодействия, которые распределяются между всеми экономическими агентами.

At the same time, the variety of products and services provided is increasing. In other words, the culture of risk management is like a set of rules that prescribe a certain style of behaviour to an economic agent, thereby exerting a managerial influence on him.

As a result, the culture of risk management leads to the realization by economic agents entering the ecosystem of the need to follow a certain set of sustainable forms of activity, without which the socio-economic ecosystem cannot be reproduced, which means it cannot exist and be improved.

A developed positive culture of risk management presupposes the introduction of a variety of operational characteristics of a risk situation into the discourse of ecosystem functioning. In particular, for effective risk management, it is necessary to ensure constant monitoring of the transformation of known and the emergence of new risk factors in the constantly changing conditions of all business processes in the socio-economic ecosystem.

Also, the relationship of the type “person–risk” should be analyzed in terms of assessing their willingness to take on an acceptable risk to achieve the success of the enterprise. The presence of this type of relationship in the culture of ecosystem management guarantees the possibility of a constructive approach to the implementation of the risk management function within the entire socio-economic ecosystem.

Such actions as those mentioned below become an integral part of a developed risk management culture:

- implementation of a set of anti-risk management actions on a regular basis in accordance with the adopted regulations;
- coverage of all significant business processes and areas of activity; penetration to all levels of the control system;
- the higher responsibility of senior officials;
- the availability of documents establishing the methodology, the content and procedure for managing economic risks, as well as defining the circle of officials responsible for their implementation (within their area of responsibility or their business process, etc.).

При этом разнообразие выпускаемых продуктов и оказываемых услуг возрастает.

Иными словами, культура управления риском – как набор правил, которые предписывают экономическому агенту определённый стиль поведения, оказывает на него, тем самым, и управленческое воздействие.

В итоге культура управления риском приводит к осознанию экономическими агентами, входящими в экосистему, необходимости следовать некоторой совокупности устойчивых форм деятельности, без которых социально-экономическая экосистема не может воспроизводиться, а значит существовать и совершенствоваться.

Развитая позитивная культура управления риском предполагает введение в дискурс функционирования экосистемы множества операционных характеристик ситуации риска.

В частности, для эффективного управления риском необходимо обеспечить постоянное наблюдение за трансформацией известных и появлением новых факторов риска в непрерывно меняющихся условиях протекания всех бизнес-процессов социально-экономической экосистемы. Также должны быть проанализированы отношения вида «человек–риск» с точки зрения оценки их готовности принимать на себя приемлемый риск для достижения успеха предприятия.

Наличие такого вида отношений в культуре управления экосистемы гарантирует возможность конструктивного подхода к внедрению функции управления риском в рамках всей социально-экономической экосистемы.

Неотъемлемой частью развитой культуры управления риском становятся такие действия, как:

- осуществление совокупности антирисковых управленческих воздействий регулярно в соответствии с принятыми регламентами;
- охват всех существенных бизнес-процессов и сфер деятельности; проникновение на все уровни системы управления;
- повышение ответственности высших должностных лиц;
- наличие документов, устанавливающих методику содержание и порядок действий по управлению экономическим риском, а также определяющих круг должностных лиц, ответственных за их выполнение (в пределах своей зоны ответственности или своего бизнес-процесса и т. п.).

Thus, the most preferable is such a culture of risk management, which includes in its composition the ability, technology and practice of managing the level of risk of unwanted deviation from the goals of the socio-economic ecosystem.

Таким образом, наиболее предпочтительной оказывается такая культура управления риском, которая включает в свой состав способности, технологии и практики управления уровнем риска нежелательного отклонения от целей деятельности социально-экономической экосистемы.

References / Библиография

1. Kachalov R.M. Economic Risk Management: Theory and Applications. Saint Petersburg, Nestor-Istoriya. 2012. 288 p.
2. Kachalov R.M., Sleptsova Y.A. Structuration of System and Economic Space of Enterprise and Risk Management. Russian Management Journal. 2015; 13(4): 69-84.
3. Kleiner, G.B. Ecosystem Economics: A Step Forward. The economic revival of Russia. 2019; 1(59): 40-45.
4. Kobylko A.A. Ecosystem companies: stages of development and boundaries. The economic science of modern Russia. 2019; 4(87): 126-135
5. Stam E. Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. European Planning Studies. 2015; 23(9): 1759-1769.
6. Karpinskaya V. A. Ecosystem as a unit of economic analysis. Proc. 2th Int. Sci.-Prac. Conf. "Systemic problems of domestic mesoeconomics, microeconomics, enterprise economics". Moscow, V. 2. CEMI RAS, 2018. pp. 124-141.
1. Качалов Р.М. Управление экономическим риском: теоретические основы и приложения. СПб.: Нестор-История. 2012. 288 с.
2. Качалов Р.М., Слепцова Ю.А. Структурирование системно-экономического пространства предприятия в задачах управления уровнем риска // Российский журнал менеджмента. 2015. Т. 13. № 4. С. 69-84.
3. Клейнер Г.Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // Экономическое возрождение России. 2019. № 1(59). С. 40-45.
4. Кобылко А.А. Экосистемные компании: этапы развития и границы // Экономическая наука современной России. 2019. № 4(87). С. 126-135.
5. Stam E. Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. European Planning Studies. 2015; 23(9): 1759-1769.
6. Карпинская В. А. Экосистема как единица экономического анализа // Системные проблемы отечественной мезоэкономики, микроэкономики, экономики предприятий: материалы Второй конференции Отделения моделирования производственных объектов и комплексов ЦЭМИ РАН (Москва, 12 января 2018 г.) / под ред. чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера. Вып. 2. М.: ЦЭМИ РАН, 2018. С. 124-141.